Influencia de la donación voluntaria en los descartes por serología: evolución en un Hospital público del GCABA

Gendler, Silvina A[1]. Trinca, Analía P[1].
[1]U de Hemoterapia e Inmunohematología, Htal J. A. Fernández, GCABA

Fundamento: Se considera que el dador voluntario, sobre todo si es altruista y de repetición es más seguro cuando se lo compara con los donantes de reposición, en consecuencia si se logra el aumento de la proporción de los mismos debería bajar la seroprevalencia en el banco de sangre.

Objetivos: Analizar la evolución de la proporción de voluntarios extraídos y ver si esto afecta el descarte por serología repetidamente reactiva (RR) en nuestro Banco de Sangre.

Materiales y método: Se realizó la recopilación de datos registrados en la base de datos del sistema informático de gestión utilizado en el banco (Rhesus3.0). Se tomaron los datos de los años 2005 al 2012 agrupando los resultados en períodos de dos años de los que se informa el promedio (X_B) y el CI95%. Los donantes extraídos fueron clasificados en: reposición (rep), voluntarios (vol) y autólogos (auto) y a su vez cada uno de ellos divididos en : RR (independientemente del marcador RR y del número de marcadores serológicos reactivos) y en no reactivos (NR). También se clasificó a los vol según si donaron en colecta externa (CE) o no, y dentro de los primeros se analizó la cantidad de donantes no nuevos. Para la realización de los cálculos de CI95% y rectas de correlación se utilizó el programa Microsoft Excel 2007.

Resultados: En la tabla 1 podemos ver que en el periodo 2005 y 2012 se extrajeron 33095 donantes, de los cuales el descarte por serología RR fue de 2830 lo que resultó en un descenso de seroreacividad a lo largo de dicho período (grafico 1). El total de extraidos se dividió en 3 grupos (tabla 2): 897 vol, 175 auto, y 32020 rep. A lo largo del período en estudio (graf 2) aumentó la proporción de vol y bajó tanto la de rep como la de auto. Del total de dadores RR, (tabla 3) resultaron: 53 vol, 39 auto y 2737 rep. Al calcular la proporción de RR en cada segmento se observó un descenso en rep y auto pero no en vol (graf 3). Entre los vol, los nuevos aumentaron en número (Graf 4) y en proporción respecto de los no nuevos (Graf 5). La cantidad de vol en CE fue X_B 463 representando el 51.62% de los vol. Dentro de los donantes de CE los no nuevos fueron solamente 46 (9.94%). (Tabla 4)En ambos casos a lo largo del periodo en estudio hubo un aumento (graf 6)

AÑO	NR	RR	TOTAL
2005/6	7876	896	8772
2007/8	8442	782	9224
2009/10	7304	628	7932
2011/12	6643	524	7167
SUMA	30265,00	2830,00	33095,00
X	7566,25	707,50	8273,75
SD	771,16	164,39	911,58
CI95%	8,69	6,06	9,82

Tabla 1: Donantes extraídos entre 2005 y 2012 según resultado serológico independientemente del tipo de donación

AÑO	rep	auto	vol
2005/6	8641	69	59
2007/8	9051	50	123
2009/10	7664	40	228
2011/12	6664	16	487
SUMA	32020,00	175,00	897,00
X	8005,00	43,75	224,25
SD	1066,64	22,07	188,51
CI95%	11,68	3,27	12,34

Tabla 2: Donantes extraídos entre 2005 y 2012 según tipo de donación independientemente del resultado serológico

AÑO	rep	vol	auto	CE
2005/6	873	2	20	0
2007/8	762	10	10	2
2009/10	603	17	8	10
2011/12	499	24	1	14
SUMA	2737,00	53,00	39,00	26,00
X	684,25	13,25	9,75	6,50
SD	165,92	9,43	7,85	6,61
CI95%	6,22	2,54	2,46	2,54

Tabla 3: Donantes con serología RR extraídos entre 2005 y 2012 seguin tipo de donación

AÑO	TOTAL	NO NUEVO
2005/6	0	0
2007/8	20	0
2009/10	127	11
2011/12	342	35
SUMA	489,00	46,00
X	122,25	11,50
SD	156,75	16,50
CI95%	13,89	4,77

Tabla 4: Donantes Volunatrio extraídos entre 2005 y 2012 en CE

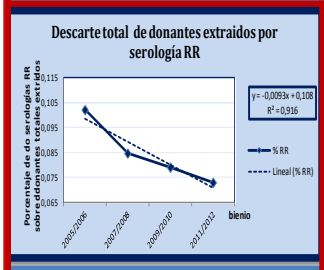

Gráfico 1: Descenso en la seroreactividad en el total de tonantes extraídos en el período estudiado

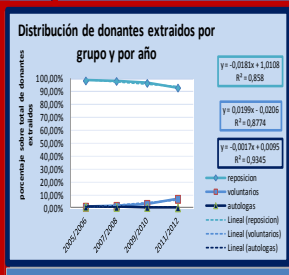

Gráfico 2: Descenso porcentual de los donantes de reposición por aumento de la proporción de donantes voluntarios

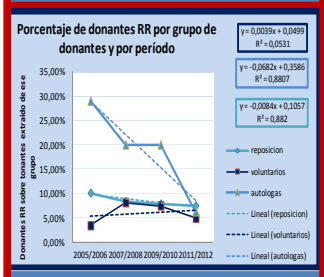

Gráfico 3: Evolución de la proporción de donantes con serología RR para cada tipo de donación

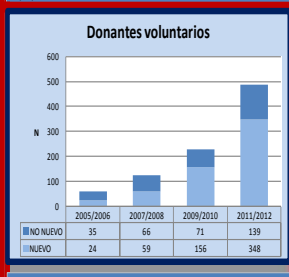

Gráfico 4: Evolución de la proporción de donantes voluntarios nuevos

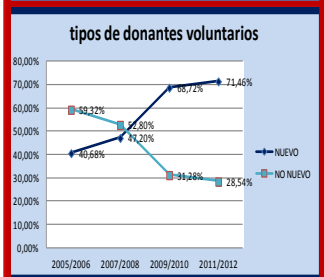

Gráfico 5: Evolución del porcentaje de donantes voluntarios nuevos

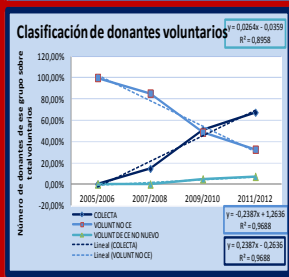

Gráfico 6: Evolución de los donantes de colecta externa

Conclusiones y discusión: Se observa que el aumento del número de voluntarios no es la única causa de la disminución en la proporción de descartes por serología RR en nuestro Banco de Sangre en el período estudiado. Los factores que pueden haber influido serian:

1. Contar con Dadores más informados en cuanto a la importancia del acto de donación y cómo repercute esta decisión sobre el receptor.
2. Mejora en la calidad de los cuestionarios y exámenes clínicos pre-donación realizados a los dadores.
3. Control, garantía y gestión de calidad en serología de ITT que llevó a la elección de reactivos y autoanalizadores más robustos.

El leve aumento de vol RR podría ser debido a que son mayoritariamente de primera vez en CE. Dado la disminución lograda en este período independientemente del aumento de vol implicaría que podría lograrse un descenso mayor trabajando con los vol nuevos de CE con el fin de captarlos para llevarlos a ser vol habituales. Estos datos apoyan la importancia de trabajar en la fidelización de estos vol, dado que el resto de los factores mencionados ya han logrado disminuir la seroprevalencia.